|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Constructivismo** | | | |
| Ejercicio | Positivo | Negativo | Interesante |
| 1 | Están iguales y lo único que cambia es el nombre de las variables. | | |
| 2 |
| 3 |
| 4 | El mío no permite ingresar notas mayores a 100, en cambio el de la I.A si | El mío esta alargado innecesariamente. | Descubrí que no era necesario tanto código. |
| 5 | Al igual que el anterior, la I.A permite valores que están fuera del rango de lo q debería ser una nota. | El de la I.A no esta tan optimizado. | La I.A no hizo el ejercicio de la mejor manera. |
| 6 | Ambos ejercicios están optimizados al máximo. | No hay nada negativo. | La I.A puso return 0; a pesar de que no era realmente necesario. |
| 7 y 8 (estos ejercicios están juntos porque son esencialmente lo mismo) | Gracias a comparar ambos ejercicios, descubrí que habían formas diferentes para realizarlo y que algunas incluso eran mas sencillas. | El uso de la biblioteca vector en mi ejercicio, fue un poco innecesario. | Yo utilice la biblioteca vector para realizar el ejercicio, a diferencia de la I.A, que únicamente hizo el ejercicio utilizando la función for y variables enteras. |
| 9 | La I.A preguntó por el tamaño de la matriz al usuario, cosa que yo no había hecho, lo que me ayudo a darme cuenta de dicho error y mejorarlo para la próxima. | Mi código podría estar mas compacto y mejor organizado en comparación con el de la I.A | El ejercicio de la I.A lockeo las matices a un máximo de 10 sin que el enunciado lo pidiera. |
| 10 | En mi caso, el ejercicio pregunta al usuario el tamaño de la matriz, mientras que la I.A asume el tamaño de la matriz en 5x5. | El ejercicio realizado por la I.A esta organizado de mejor forma y es más compacto, en comparación al mío. | El ejercicio realizado por la I.A posee comentarios que se encargan de explicar el ejercicio. |